



SVEA HOVRÄTT
Miljööverdomstolen
Rotel 0611

DOM
2010-06-18
Stockholm

Mål nr M 7581-09

Sid 1 (4)

JuridikIdag
www.nj.se/juridikidag

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, miljödomstolen, dom 2009-09-29 i mål nr M 5943-08, se bilaga A

KLAGANDE

Stadsbyggnadsnämnden i Vaxholms kommun
185 83 Vaxholm

MOTPARTER

1. Stephan Hallsten
Grev Magnigatan 4
114 55 Stockholm

2. Tina Hallsten, samma adress som 1

SAKEN

Strandskyddsdispens m.m.

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med upphävande av miljödomstolens dom fastställer Miljööverdomstolen Stadsbyggnadsnämndens i Vaxholms kommun beslut av den 23 oktober 2007, § 192, att inte bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna för ett staket på fastigheten Tynningö 1:961 i Vaxholms kommun samt nämndens föreläggande att ta bort staketet vid förelagt vite.

Dok.Id 893175

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 675 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M. I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Stadsbyggnadsnämnden i Vaxholms kommun har yrkat att Miljööverdomstolen upphäver miljödomstolens dom och fastställer Stadsbyggnadsnämndens föreläggande.

Stephan och Tina Hallsten har bestritt ändring av den överklagade domen.

UTVECKLING AV TALAN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Stadsbyggnadsnämnden har till stöd för sitt överklagande uppgett i huvudsak följande.

Hela Tynningö 1:961 (fastigheten) utgörs i dag, förutom av staketet, av obebyggd naturmark som gränsar till stranden i fastighetens nordöstra del. Fastigheten ingår i ett område som är riksintresse enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Detta medför att det krävs särskild restriktivitet vid dispensprövningen. Förevarande ärende måste ses i samband med övriga byggnationer som Stephan och Tina Hallsten önskar utföra på sin fastighet men där de fått avslag av Stadsbyggnadsnämnden och sedermera även miljödomstolen, Nacka tingsrätts, miljödomstolen, domar 2009-09-29 i mål nr M 66-09 och 33-09 (Miljööverdomstolen beslutade att inte meddela prövningstillstånd avseende Stephan och Tina Hallstens överklaganden av miljödomstolens domar, Miljööverdomstolen beslut 2010-02-18 i mål nr M 8368-09 och M 8369-09). Om det nu aktuella staketet tillåts att vara kvar innebär det en möjlighet till fortsatt exploatering, s.k. upprepningsseffekt inom fastigheten.

Stephan och Tina Hallsten har vidhållit vad som tidigare anförts samt uppgett i huvudsak följande.

Fastigheten utgör inte del av ett större område med obebyggd naturmark. Fastigheten har en yta om totalt 4000 m², varav ca 300 m² är belägna på västra sidan av vägen och ansluter till stranden. Den del av fastigheten där det nu aktuella staketet är uppfört ligger på östra sidan av vägen. Den östra delen av fastigheten består av 200 m² mark med sumpkaraktär. Vidare tar den allmänna vägen upp 450 m² av fastigheten. Det finns också en transformatorstation på fastigheten och en infartsväg till grannfastigheten, Tynningö 1:962. Fastigheten Tynningö 1:962 är bebyggd efter beviljade strandskyddsdispenser. Nordost om fastigheten ligger Tynningö 1:99, som också är bebyggd med permanentus och har en brygga och friggebod vid stranden.

Det aktuella staketet har uppförts för att ersätta ett gammalt staket, som sannolikt uppfördes under 1950-talet. Staketet hindrar inte allmänheten från att utnyttja stranden eftersom det är placerat på den sida av vägen som vetter åt öster och inte har någon kontakt med vattnet. Det finns även ett staket på den del av fastigheten som ligger på västra sidan av vägen.

Tynningö 1:961 är en lucktomt efter fastighetsbildningen 1992. För allmänheten finns flera andra alternativ för att kunna nå stranden i närheten av deras fastighet. Vidare finns det goda möjligheter för allmänheten att utnyttja stränderna på andra delar av Tynningö.

Naturförhållandena på fastigheten gör att marken är olämplig för bad och friluftsliv. Det är inte korrekt att den del av fastigheten som ligger öster om vägen utgör en utsiktsplats över strand och vatten. Det finns andra etablerade utsiktsplatser i närområdet. Om aktuell fastighet skulle kunna tjäna som utsiktsplats måste betydande avverkningar av skog och vegetation ske. Dessutom ligger inte staketet på den plats som Stadsbyggnadsnämnden verkar mena utgöra en utsiktsplats. Den väg som skär mellan den östra och västra delen av fastigheten är en allmän väg. Trafiken har sedan de köpte fastigheten 1996 ökat ordentligt. Under perioden maj till augusti är trafiken ett problem för de boende.

Det föreligger särskilda skäl att bevilja strandskyddsdispens eftersom det finns en lagakraftvunnen fastighetsbildning från 1992. I beslutet om fastighetsbildningen finns angivet att det finns servitut för fastigheten Tynningö 1:962 att lägga upp två stycken fritidsbåtar för förvarning samt ett servitut för infartsväg. Eftersom de påbörjat processen med bebygga fastigheten år 1999 har de inkommit inom den tioårsintervall som krävs för att särskilda skäl med anledning av ett beslut om fastighetsbildning finns. Vidare har inte Stadsbyggnadsnämnden under den period som de haft pågående ärenden hos nämnden informerat dem om att det finns en tidsbegränsning för att återopa detta som ett särskilt skäl för strandskyddsdispens. Det är oskäligt att de ska kunna lagstiftningen eller känna till Naturvårdsverkets rekommendationer. Fastighetens karaktär förändras inte jämfört med den planering av området som förelåg 1992.

I området har strandskyddsdispens beviljats avseende uppförande av permanenta bostäder med tillhörande gäststuga, garage, bastu samt brygga/bryggdäck. I dessa fall har det inte förelegat lika starka skäl till strandskyddsdispens som det gör beträffande deras fastighet.

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

På fastigheten Vaxholm Tynningö 1:961 råder strandskydd inom 100 meter från strandlinjen. Inom strandskyddsområde får inte bl.a. anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligen försämrar villkoren för djur eller växtarter (7 kap. 16 § 4 miljöbalken i dess lydelse före den 1 juli 2009). Dispens från strandskyddsbestämmelserna får meddelas endast om det föreligger särskilda skäl och om det är förenligt med förbudets syfte.

Ett staket utgör en anläggning eller en anordning som omfattas av förbudet (prop. 1997/98:45 del 2 s. 86). I likhet med länsstyrelsen och Stadsbyggnadsnämnden finner Miljööverdomstolen att fastigheten Tynningö 1:961 är en obebyggd naturtomt som är tillgänglig för det rörliga friluftslivet. Det är uppenbart att det uppförda staketet avhåller allmänheten att beträda området. Det har inte framkommit någon omständighet som, vid en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen utgör särskilda skäl för dispens från strandskyddsbestämmelserna för att bygga staketet. Överklagandet ska därför bifallas och Stadsbyggnadsnämndens beslut att inte medge strandskyddsdispens fastställas. Vid denna utgång ska även Stadsbyggnadsnämndens föreläggande att Stephan Hallsten och Tina Hallsten ska ta bort staketet senast tre

månader efter att detta beslut vunnit laga kraft fastställas liksom beslutet att förena föreläggandet med vite om 5 000 kr, 2 500 kr vardera för Stephan Hallsten respektive Tina Hallsten för varje tidsperiod om en månad räknat från utgången av den första tidsfristen till åtgärden är utförd.

Miljööverdomstolens dom får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas.

Per-Anders Broqvist

Henrik Runeson

Karin Kussak *J. Gustafsson*

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, hovrättsråden Henrik Runeson och Karin Kussak, referent, samt fastighetsrådet Jan Gustafsson. Enhälligt.

Föredragande har varit Johanna Lindqvist.



NACKA TINGSRÄTT
Miljödomstolen

DOM
2009-09-29
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 5943-08

Sid 1 (4)

Bilaga A

Ab 26,

SVEA HOVRÄTT
Rote1 0611

INKOM: 2010-06-18
MÅLNR: M 7581-09
AKTBIL: 17

KLAGANDE

1. Stephan Hallsten
Grev Magnigatan 4
114 55 Stockholm

2. Tina Hallsten
Adress som ovan

MOTPART

Stadsbyggnadsnämnden i Vaxholms kommun
185 83 Vaxholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Stockholms läns beslut den 28 november 2008, dnr. 4032-07-110057, se domsbilaga 1

SAKEN

Strandskyddsdispens

DOMSLUT

Miljödomstolen bifaller överklagandet och beviljar dispens från bestämmelserna om strandskydd i 7 kap. miljöbalken för staket på fastigheten Värmdö Tynningö 1:961.

Dok.Id 152692

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: nacka.tingsratt@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00

BAKGRUND

Stadsbyggnadsnämnden i Vaxholms kommun avslog i beslut den 23 oktober 2007, § 192, bl.a. ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för plank uppfört på fastigheten Vaxholm Tynningö 1:961 och förelade samtidigt ägarna till fastigheten, Tina och Stephan Hallsten, att ta bort planket inom tre kalendermånader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Tina och Stephan Hallsten överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Stockholms län som avslog överklagandet i den del det avsåg fråga om strandskyddsdispens och föreläggande att ta bort staketet.

YRKANDEN M.M.

Tina och Stephan Hallsten har överklagat beslutet och yrkar, såsom det får förstås, att miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut.

Till stöd för överklagandet har Tina och Stephan Hallsten anfört bl.a. följande.

Det aktuella staketet byggdes 1996 och ersatte ett s.k. Gunnebo-stängsel från 1960-talet. Det gamla stängslet var sönderrostat och i dåligt skick. Stängslet hade samma sträckning som det nu aktuella staketet. I över hälften av de delar som fastigheten Tynningö 1:961 angränsar mot grannfastigheterna saknas idag staket. Det uppförda staketet avhåller inte på något sätt allmänheten från att beträda denna hittills obebyggda tomt. Fram till fastighetsdelningen 1992 var fastigheten del av en större bebyggd fastighet. Det får hållas för visst att allmänheten sannolikt fortfarande uppfattar det på sådant sätt eftersom det aldrig hänt att någon besökt marken. Avsikten med fastighetsdelningen var i sig att fastigheten skulle bli bebyggd och "ianspråktagen som tomt".

Stadsbyggnadsnämnden har yttrat sig i målet och vidhåller sin tidigare inställning.

Tina och Stephan Hallsten har yttrat sig över vad nämnden anfört.

DOMSKÅL

Den 1 juli 2009 ändrades miljöbalkens bestämmelser om strandskydd. Av punkten 2 i övergångsbestämmelserna till författningsändringen (SFS 2009:532) framgår dock att äldre lagstiftning tillämpas på ärenden som påbörjats före den 1 juli 2009.

Inledningsvis noterar miljödomstolen att den aktuella delen av fastigheten Tynningö 1:961 omfattas av strandskydd, vilket i detta fall har en omfattning av 100 meter från strandlinjen. Dessutom är fastigheten belägen inom ett område som i 4 kap. 2 § miljöbalken utpekats som ett område av riksintresse för turismen och friluftslivet. Inom området ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

Syftet med strandskyddet är, enligt 7 kap. 13 § andra stycket miljöbalken, att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Således får inom strandskyddat område bl.a. inte andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, se 7 kap. 16 § 4 p miljöbalken. Finns särskilda skäl får dispens meddelas från förbudet enligt 7 kap. 18 § miljöbalken.

Som anges i förarbetena till miljöbalken bör möjligheten att bevilja dispens från den nämnda bestämmelsen om strandskydd tillämpas restriktivt, se prop. 1997/98:45 del 2, s. 88. Vidare anges i samma förarbeten beträffande särskilda skäl att dispens kan meddelas bland annat om anläggningen ska uppföras på en plats som är väl avskild från strandområdet och därför saknar betydelse för bad och friluftsliv eller då en anläggning är avsedd för det rörliga friluftslivet eller i vart fall inte inskränker allmänhetens möjlighet att nyttja stranden, se a prop. s. 89.

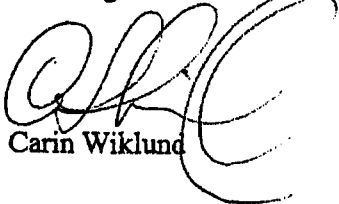
Miljödomstolen, som hållit syn i målet, gör följande bedömning.

På fastigheterna Tynningö 1:961 och Tynningö 1:104 har uppförts ett staket mot Norra Tynningövägen. Vägen löper således mellan staketet och strandområdet. Den del av fastigheten på vilken staketet är uppfört får anses vara *avskild* från strandområdet. Staketet inskränker inte heller möjligheten för allmänheten att nyttja stranden.

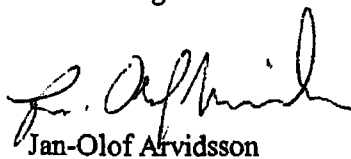
Miljödomstolen finner vid en sammantagen bedömning att staketet inte hindrar allmänheten till att få tillgång till stranden och att det därför inte kan anses stå i strid med strandskyddets syfte. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 20 oktober 2009. Prövningstillstånd krävs.



Carin Wiklund



Jan-Olof Arvidsson

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Carin Wiklund, ordförande, och miljørådet Jan-Olof Arvidsson. Domen är enhällig. Föredragande har varit beredningsjuristen Alexandra Venander.



LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN

Juridiska enheten
Boel Persson
08-785 42 11

Domsbilaga 1.

BESLUT

1 (3)

Datum
2008-11-28

Beteckning
4032-07-110057

Klagande
Stephan och Tina Hallsten
Grev Magnigatan 4
114 55 Stockholm

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2008-12-22
4 Å 5943-08
Akt.....
Aktbil.....8

**Överklagande av ett vägrat bygglov och
strandskyddsdispens för plank på fastigheten Tynningö
1:961 i Vaxholms kommun**

Beslut

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet i fråga om bygglov och byggnadsavgift.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i fråga om strandskyddsdispens och föreläggande att ta bort staketet.

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Vaxholms kommun fattade den 23 oktober 2007, § 192, det beslut som framgår av bilaga 1.

Stephan och Tina Hallsten har överklagat nämndens beslut och anför i huvudsak följande. Staketet/planket ersatte befintligt staket på både Tynningö 1:104 och Tynningö 1:961. Arbetet med att ersätta det tidigare staketet för Tynningö 1:104 utfördes 1994 och för Tynningö 1:961 år 1996. För fastigheten Tynningö 1:104 är det nya staketet i samma höjd som det tidigare staketet som det ersatte. Däremot är det nya staketet på Tynningö 1:961 högre än det tidigare staketet för att harmonisera med staketet på fastigheten Tynningö 1:104. De anser att de har rätt att ersätta befintligt staket på de båda fastigheterna. Att de inte var kunniga om gränsdragningen mellan staket och plank 1994 respektive 1996 är uppenbart. Denna information var då inte lättillgänglig som idag. Eftersom fastigheten ligger mot vägen med allt vad det innebär i fråga om störande buller och insyn finns det skäl att medge undantag och godkänna planket i efterhand. Det finns många andra fastigheter på Tynningö med samma placering mot aktuell väg där det uppförts staket och plank. Skillnaden mellan staket och plank i detta fall är enligt Vaxholms kommuns definition 35 cm på höjden. Planket är 155 cm högt medan ett staket enligt denna definition får vara maximalt 120 cm. På kommunens hemsida poängteras att höjden 120 cm inte är optimal ur säkerhetssynpunkt och en överliggare rekommenderas varför den totala höjden blir högre än 120 cm. Kravet om minst 30 procent luft mellan ribborna uppnås med det nya staketet.

Klagandena yrkar vidare att länsstyrelsen företar besiktning på platsen för att visa att områdets karaktär inte påverkas negativt av det uppförda planket, att det inte finns något hinder mot att bevilja bygglov samt huruvida området har varit och är



tillgängligt för allmänheten och att förutsättningar finns för att bevilja strandskyddsdispens.

Motivering

Fråga om bygglov och byggnadsavgift

Av 8 kap. 2 § plan- och bygglagen (1987:10), PBL framgår att det krävs bygglov för uppförande av plank. Enligt ett uttalande av departementschefen i prop. 1959:168 (sid 137) ska staket och grindar av sedvanlig beskaffenhet inte kräva bygglov. Enligt förarbetena till PBL 8 kap. 2 § 7 innebär denna regel ingen ändring i det avseendet (prop. 1985/86:1 sid 690). I kommentaren till PBL (Didon m. fl. sid 8:24) sägs följande: "Med plank avses inhägnader som är högre än ett normalt staket. (...) Det saknar betydelse av vilket material planket är gjort. I praxis brukar bygglovsplikten bedömas mera med hänsyn till murens eller plankets läge, utförande och beständighet än utifrån något bestämt höjdmått." Det finns inte någonstans mer exakt angivet var gränsen går mellan ett bygglovspliktigt plank och ett icke bygglovspliktigt staket. I normalt språkbruk torde en gles inhägnad upp till midjehöjd vara att betrakta som ett typiskt staket. Täta konstruktioner är däremot egentligen alltid att betrakta som plank, oavsett höjd. Ändå anses att det, då det gäller bygglovsplikten, finns det en nedre gräns under vilken lov ej krävs. Enligt länsstyrelsens mening kan generellt sett följande sägas om gränsen mellan ett staket och ett plank. En gles konstruktion kan tillåtas vara relativt hög och ändå anses vara ett staket. Då det gäller täta konstruktioner är i princip allt som överskrider normal midjehöjd ett plank. Länsstyrelsen har i tidigare beslut ansett att en konstruktion som överstiger cirka en meter är att betrakta som ett bygglovspliktigt plank. I förevarande fall är det dock fråga om en relativt gles konstruktion vilken är mer genomsläpplig än de konstruktioner som enligt länsstyrelsens uppfattning är att betrakta som plank och den omfattas därmed inte, trots sin höjd, av bygglovsplikt enligt PBL. Då det inte är fråga om en bygglovspliktig åtgärd upphävs beslutet om att avslå ansökan om bygglov.

Enligt 10 kap. 4 § PBL ska byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Då det inte är fråga om en lovpliktig åtgärd ska byggnadsavgift inte tas ut. Beslutet upphävs därmed i denna del.

Fråga om strandskyddsdispens

Enligt 7 kap. 13, 14 och 16 §§ miljöbalken (1998:808), MB råder strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. För fastigheten Tynningö 1:961 gäller strandskydd intill 100 meter från stranden. Såvitt framgår av handlingarna i ärendet är den aktuella delen av fastigheten Tynningö 1:961 inte ianspråktagen som tomt utan tillgänglig för det rörliga friluftslivet.

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur och växtlivet. Inom strandskyddsområde får bl.a. anläggningar eller anordningar inte utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle



ha fått färdas fritt eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Länsstyrelsen får enligt 7 kap. 18 § MB medge dispens från bestämmelserna om strandskydd om det finns särskilda skäl. Länsstyrelsen har överlåtit befogenheten att meddela dispenser inom det aktuella området till Vaxholms kommun.

Lagtextens utformning är ett tydligt uttryck för att restriktivitet ska iakttas i fråga om att meddela undantag. Av förarbetena till miljöbalken (prop. 1997/98:45 del 2, sid. 82-92) framgår att man vid dispensgivningen ska ta hänsyn bl.a. till omfattningen av åtgärden eller anläggningen och områdets betydelse nu och i framtiden. Inom områden av särskild betydelse för naturvården och friluftslivet bör dispens normalt aldrig medges.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att hänsyn ska tas även till enskilda intressen. I förarbetena anges att ingrepp som motiveras med hänsyn till naturvårds- och miljöintressen betraktas som angelägna allmänna intressen.

Länsstyrelsen finner att ett staket med utformning och placering som det nu aktuella avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

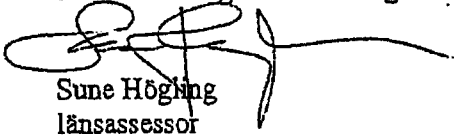
Vid den intresseavvägning som ska göras i ärende enligt miljöbalken, finner länsstyrelsen att det allmänna intresset att inte ytterligare inskränka förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv överväger Stephan och Tina Hallstens enskilda intresse att få uppföra ett staket på platsen. Vad de anför i sitt överklagande ändrar inte den bedömningen. Det föreligger därför inte några sådana särskilda skäl för dispens som avses i 7 kap. 18 § MB. Med hänsyn härtill finns det inte i den delen skäl att ändra Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut.

Vid denna utgång saknas skäl att företa besiktning på platsen, och yrkandet därom avslås.

Hur man överklagar

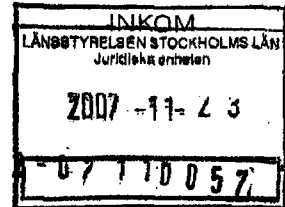
Detta beslut kan i den del det avser dispens från strandskyddsbestämmelserna överklagas hos Miljöödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga 1:2

Beslutet i övrigt kan överklagas hos Länsrätten i Stockholms län enligt bilaga 2:3


Sune Högling
länsassessor


Boel Persson
länsassessor

Kopia till
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Vaxholms kommun



§ 192

403

Tynningö 1:961 (Norra Tynningövägen 8B), dnr 2006:1517
Stephan och Tina Hallsten, Grev Magnigatan 4, 114 55 Stockholm
Uppförande av plank, redan utfört

✓ Stephan Hallsten delg Ansökan avser bygglov i efterhand för plank.

✓ Tina Hallsten delg

Inskrivningsmyndig-
heten för anteckning i
fastighetsboken
Länsstyrelsen,
ekonomienheten

Planket har längden ca 30 m och höjden 1.7 m och är uppfört utmed Norra Tynningövägen i fastighetens nordöstra del.

UTFÖRD ÅTGÄRD

Anmälan om att byggnadsåtgärder pågår och har utförts på Tynningö 1:961 har inkommit till förvaltningen. Vid platsbesök 2005-10-14 har stadsbyggnadsenheten bl a konstaterat att ett plank uppförts utmed Norra Tynningövägen. Planket fortsätter ca 60 m in på fastigheten Tynningö 1:104 som ägs av sökanden. (detta behandlas i separat ärende).

2007-11-01

Det utförda planket har inte prövats genom ansökan om lov. Fastighetsägaren har i brev 2006-04-25 informerats om bestämmelserna i plan- och bygglagen 10 kap och miljö- och stadsbyggnadsnämnden har i beslut 2006-12-05 lämnat fastighetsägaren tillfälle att inkomma med bygglovsansökan i efterhand senast 2007-02-28 för utfört plank. Ansökan har inkommit 2006-12-20.

VÄGVERKETS YTTRANDE

Vägverket anser i yttrande daterat 2007-08-28 att plankets placering inskränker på väghållningsområdet och därmed är till olägenhet för vägens bestånd, drift eller brukande, speciellt ur drift- och underhållsynpunkt. Plankets höjd och placering har också medfört att sikten försämrats betydligt vid utfart från fastigheten. Vägverket avstyrker att bygglov lämnas i efterhand med nuvarande placering. De har dock inget att erinra om planket flyttas så att minsta avstånd till beläggningskant blir 3.5 m och placeringen inte innebär att sikten försämras vid utfart från garaget.

FÖRUTSÄTTNINGAR

Fastigheten Tynningö 1:961 ligger inom samlad bebyggelse, har arealen 4 063 m² och ska enligt bygglovarkivet vara obebyggd.

För hela fastigheten gäller strandskydd enligt 7 kap 13 § miljöbalken (inom 100 m från strandlinjen på land och i vatten). Översiktsplanens riktlinjer används av stadsbyggnadsnämnden som vägledning i ärenden utanför detaljplanerat område.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

[Signature]

[Signature]

[Signature]

forts Tynningö 1:961

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har under § 238/2006-12-05 behandlat ansökan om bygglov för utförd brygga/bryggdäck i fastighetens nordvästra del samt ansökan om bygglov för uppförande av fritidshus/bastu och anordnande av båtuppläggningsplats. Nämnden beslutade

- att med stöd av miljöbalken 7 kap §§ 13 och 16 avslå ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för utförd bryggdäck med hänvisning till att nämnden finner att anläggningen avhåller allmänheten från att beträda området och att nämnden bedömer att det inte finns tillräckliga särskilda skäl att låta anläggningen vara kvar,
 - att med stöd av miljöbalken 26 kap § 9 förelägga ägarna till Tynningö 1:961, Stephan och Tina Hallsten, att senast 2007-05-31 ta bort bryggdäcket inom Tynningö 1:961 och 1:103,
 - att med stöd av miljöbalken 7 kap §§ 13 och 16 samt plan- och bygglagen 2 kap avslå ansökan om bygglov och strandskyddsdispens för föreslagen nybyggnad av fritidshus/bastu och anordnande av upplag (båtuppläggningsplats) med hänvisning till att nämnden finner att åtgärderna kommer att avhålla allmänheten från att beträda området och att nämnden bedömer att det inte finns tillräckliga särskilda skäl för att få utföra åtgärderna,
 - att återremittera ansökan om strandskyddsdispens för utförd brygga till stadsbyggnadsenheten för att lämna ägarna till Tynningö 1:961 tillfälle att inkomma med handlingar som visar att utförd brygga kommer att nyttjas gemensamt av fastigheterna Tynningö 1:961 och 1:962.
- Ägarna till Tynningö 1:961 har genom ombud överklagat beslutet till länsstyrelsen. Sökanden har 2006-12-20 inkommit med brev för att klargöra vilka förutsättningar som gäller för brygganläggning på Tynningö 1:961. Detta behandlas i separat ärende.

Stadsbyggnadsförvaltningen har vid platsbesök 2007-09-06 konstaterat att ett uthus/sjöbod med 17 m2 byggnads- och bruttoarea uppförts i fastighetens nordvästra del. Detta kommer att behandlas i separat ärende.

STADSBYGGNADSFÖRVALTNINGENS YTTRANDE OCH FÖRSLAG TILL BESLUT

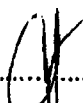
Utfört plank förutsätter undantag från strandskyddet. Ansökan behandlas därför även som ansökan om undantag från strandskyddsbestämmelserna.

Enligt 8 kap 12 § plan- och bygglagen skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden som inte omfattas av detaljplan bifallas om åtgärden bl a uppfyller kraven i 2 kap och 3 kap 1, 2 och 10--18 §§ plan- och bygglagen.

Mark- och vattenområden skall enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till

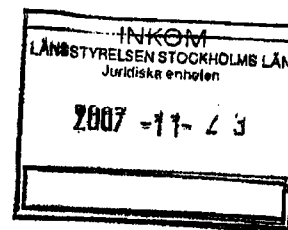
Justerandes sign

Utdragsbestyrkande









forts Tynningö 1:961

beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Vidare enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen skall vid planläggning och i ärenden om bygglov och förhandsbesked bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken tillämpas.

Kustområdet och skärgårdarna i Södermanland och Uppland från Oxelösund till Herräng och Singö omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Fastigheten omfattas av strandskydd enligt 7 kap 16 § miljöbalken, vilket innebär förbud bl a mot uppförande av ny byggnad eller andra anläggningar eller anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Fastigheten är allemansrättsligt tillgänglig och utfört plank bedöms ej vara förenligt med strandskyddets syfte enligt 7 kap 13 § miljöbalken. Särskilda skäl för dispens från strandskyddet för dessa åtgärder bedöms således ej föreligga.

Allmänt kan sägas att strandområden som är tillgängliga för allmänheten i skärgården är av stort värde för friluftslivet. Fastigheten ingår i ett område som är riksintresse p g a dess samlade natur- och kulturvärden enligt 4 kap miljöbalken. Detta förstärker behovet av det byggnadsförbud som strandskyddsbestämmelserna innebär.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att planket är främmande i landskapsbilden och åtgärden av denna anledning strider mot 3 kap. 1 § plan- och bygglagen. Åtgärden bedöms inte uppfylla kraven för bygglov avseende kraven på trafiksäkerhet enligt 3 kap 2 § plan- och bygglagen.

Enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen skall en byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov. Byggnadsavgiften skall bestämmas till ett belopp som motsvarar fyra gånger

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

forts Tynningö 1:961

den avgift för bygglov som skulle ha betalats om lov till samma åtgärd hade meddelats. I detta fall blir det $4 \times 3\,360 = 13\,440$ kr.

Enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen har byggnadsnämnden rätt att förelägga ägaren om rättelse. Föreläggandet får enligt 18 § dito lag och kapitel förenas med vite. Stadsbyggnadsnämnden får i egenskap av tillsynsmyndighet enligt miljöbalken 26 kap 9 § meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite enligt miljöbalken 26 kap 14 §.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår stadsbyggnadsnämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov i efterhand för uppfört plank med hänvisning till att planket är främmande i landskapsbilden samt inverkar menligt på trafiksäkerheten och därmed inte uppfyller kraven för bygglov enligt 8 kap 12 § plan- och bygglagen,

att, med stöd av 7 kap 13 och 16 §§ miljöbalken, avslå ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för uppfört plank med hänvisning till att anläggningen avhåller allmänheten från att beträda området och att det inte finns tillräckliga särskilda skäl att låta anläggningen vara kvar,

att byggnadsavgift enligt 10 kap 4 § plan- och bygglagen skall tas ut av Stephan och Tina Hallsten, i egenskap av ägare till fastigheten Tynningö 1:961, med 6 720 kronor vardera,

att med stöd av plan- och bygglagen 10 kap 14 § och miljöbalken 26 kap § 9 förelägga ägarna till Tynningö 1:961, Stephan och Tina Hallsten, att ta bort planket senast inom tre kalendermånader efter det att detta beslut vunnit laga kraft,

att med stöd av plan- och bygglagen 10 kap 18 § och miljöbalken 26 kap § 14 förena föreläggandet med löpande vite om 5 000 kr, 2 500 kr vardera för Stephan Hallsten respektive Tina Hallsten, för varje tidsperiod om en månad räknat från utgången av den första tidsfristen tills åtgärden utförts.

Justerandes sign

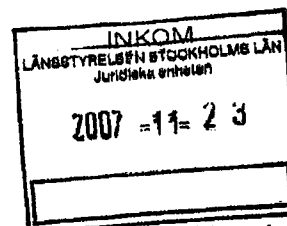
Utdragsbestyrkande



forts Tynningö 1:961

BESLUT

Stadsbyggnadsnämnden beslutar



att avslå ansökan om bygglov i efterhand för uppfört plank med hänvisning till att planket är främmande i landskapsbilden samt inverkar menligt på trafiksäkerheten och därmed inte uppfyller kraven för bygglov enligt 8 kap 12 § plan- och bygglagen,

att, med stöd av 7 kap 13 och 16 §§ miljöbalken, avslå ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för uppfört plank med hänvisning till att anläggningen avhåller allmänheten från att beträda området och att det inte finns tillräckliga särskilda skäl att låta anläggningen vara kvar,

att byggnadsavgift enligt 10 kap 4 § plan- och bygglagen skall tas ut av Stephan och Tina Hallsten, i egenskap av ägare till fastigheten Tynningö 1:961, med 6 720 kronor vardera,

att med stöd av plan- och bygglagen 10 kap 14 § och miljöbalken 26 kap § 9 förelägga ägarna till Tynningö 1:961, Stephan och Tina Hallsten, att ta bort planket senast inom tre kalendermånader efter det att detta beslut vunnit laga kraft,

att med stöd av plan- och bygglagen 10 kap 18 § och miljöbalken 26 kap § 14 förena föreläggandet med löpande vite om 5 000 kr, 2 500 kr vardera för Stephan Hallsten respektive Tina Hallsten, för varje tidsperiod om en månad räknat från utgången av den första tidsfristen tills åtgärden utförts.

Byggnadsavgiften skall inbetalas till Länsstyrelsen i Stockholms län, postgirokonto 3 51 72 - 6 inom två månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft. På talongen skall göras hänvisning till stadsbyggnadsnämndens beslut med paragrafnummer och datum.

Avgift uttas med 3 360 kronor enligt fastställd taxa.

Detta beslut kan överklagas inom tre veckor från den dag då den klagande fick del av beslutet (se bifogad anvisning).

Justerandes sign

[Handwritten signatures]

Utdragsbestyrkande

[Handwritten signature]